



Päiväys
1.4.2025

1 (2)

Diaarinumero
166/03.04.04.04.19/2025

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

1.4.2025

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 8.4.2025.

Asia

Luvan hakija Ojasaaren Biokaasu Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 19.12.2024 nro 173/2024 (Biokaasulaitoksen ympäristölupa ja toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta, Ylivieska).

Valitusasiakirjojen nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirjat pidetään nähtävillä 1.4. – 29.4.2025 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://tuomioistuimet.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>).

Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Ylivieskan ja Nivalan kaupungeissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 29.4.2025**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 166/2025.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Vaasan hallinto-oikeus
Kuulemiskanslia, 029 56 42623

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUS

21.1.2025

Valittaja.

Ojasaaren Biokaasu Oy
Väläkyläntie 1120
85540 Nivala



Valituksen käsittelevä viranomainen:

Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 Vaasa

vaasa.hao@oikeus.fi

Päätös, johon haetaan muutosta:

Biokaasulaitoksen ympäristölupa ja toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta, Ylivieska LUPAPÄÄTÖS Nro 173/2024 Dnro PSAVI/4273/2024 19.12.2024

Päätöksen kohdat, joihin haetaan muutosta:

Ojasaaren Biokaasu Oy ("Hakija") hakee muutosta seuraaviin kohtiin:

1. Ympäristöluvan käsittelystä määrätty maksu. (kohta: KÄSITTELYMAKSU)
2. Toiminnanaikainen vakuus. (kohta: LUPAMÄÄRÄYKSET, Vakuus, 33.).
3. Laitoksen poistoilman hajun mittaus. (kohta: LUPAMÄÄRÄYKSET, Hajuhaittojen torjunta, 12.)

Vaadittu muutos, käsittelymaksu:

Hakija esittää ensisijaisesti, että käsittelymaksu määrätään käsittelyyn käytetyn todellisen ajanmenekin mukaisesti.

Mikäli todelliseen työmäärään perustuva käsittelymaksun määrittäminen ei ole mahdollista esimerkiksi tuntikirjanpidon puuttumisen vuoksi, **hakija esittää toissijaisesti vähintään koetoimintailmoituksesta perityn maksun suuruista (6 000 €) huojennusta** ympäristöluvasta määrättyyn käsittelymaksuun, jolloin käsittelymaksuksi määrätään 10 000 euroa.

Perustelu, käsittelymaksu:

Pohjois-Suomen Aluehallintovirasto on määrännyt lupa-asian käsittelymaksuksi 16 000 euroa. Päätöksellä määrätty käsittelymaksu perustuu valtioneuvoston asetuksen (1171/2023) liitetaulukkoon. Hakija katsoo määrätyn käsittelymaksun olevan Valtion maksuperustelain (21.2.1992/150) vastainen. Lain 6 §:n mukaan:

”Julkisoikeudellisesta suoritteesta valtiolle perittävän maksun suuruuden tulee vastata suoritteen tuottamisesta valtiolle aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää (omakustannusarvo).”

Määrätyn maksun (16 000 €) ja asetuksessa mainitun tuntihinnan (70 €/h) perusteella laskettuna asian käsittelyyn olisi aluehallintovirastossa kulunut noin 30 henkilötyöpäivää.

Biokaasulaitosten ympäristöluvan käsittelyn vaatima työmäärä voi vaihdella merkittävästi laitoksen kokoluokasta, sijainnista ja sen käsittelemistä syötteistä riippuen. Runsaan vaihtelun vuoksi asetuksessa annettu yksi taulukkohinta ei voi olla oikeasuhtainen kaikenlaisten biokaasulaitosten tapauksissa. Hakijan näkemys on, että pienehkön laitoksen kyseessä ollessa taulukkohinta on merkittävästi liian suuri todelliseen työmäärään nähden. Siten, käytettäessä taulukkohintaa maksuperusteena, käsittelymaksu muodostuu todellisuudessa aiheutuneeseen työmäärään nähden ilmeisen kohtuuttomaksi.

Ylivieskan kunnan aiemmin hakijan samalle biokaasulaitokselle myöntämän ympäristöluvan (liitteenä) veloitus oli 1 700 €, joka Ylivieskan kunnan hinnoitteluohjeen mukaisella 65 €/h tuntiveloituksella vastaa noin 3,5 henkilötyöpäivää. Hakija katsoo, että on epätodennäköistä, että lähes vastaavan asian käsittelyyn olisi aluehallintovirastossa kulunut yli kahdeksankertainen työaika.

Valtioneuvoston asetuksen (1171/2023) liitetaulukon kohdassa 14 viitatussa kohdassa 6 mainitaan maksun määräämisestä:

”Jos kysymyksessä on muu ympäristölupa-asia, kuten kunnalta aluehallintovirastolle siirretty asia tai YSL liitteessä 1 tarkoitettu ja edellä hinnoitteleman suorite, lainsäädännön tai lupapäätöksen edellyttämän suunnitelman, selvityksen tai muun niitä vastaavan käsittely, eräiden ympäristöllisen lupamenettelyjen yhteensovittamisesta annetussa laissa (764/2019) tarkoitettu menettely taikka jos taulukon tai kohtien 1–6 mukainen maksu olisi luvan käsittelyn vaatiman työmäärän perusteella kohtuuttoman korkea tai alhainen, peritään asian käsittelystä maksu, jonka suuruus on 70 euroa/h.

Edellä mainittu asetus mahdollistaa käsittelymaksun määräämisen tuntiperusteisesti harkintaan ja tuntikirjanpitoon perustuen.

Hakijan mielestä käsittelymaksua määrättäessä tulee ottaa huomioon lupaprosessin aikana käsitelty koetoimintailmoitus (Nro 89/2024 Dnro PSAVI/6658/2024 28.6.2024), josta on jo aiemmin peritty 6 000 suuruinen käsittelymaksu.

Koetoimintailmoituksen ja varsinaisen ympäristöluvan valmistelun tarvittu resurssi ja työ kohdistuivat samaan toimintaan ja toiminnanharjoittajaan, ja niistä annetut päätökset ovat valmistelleet ja ratkaisseet samat henkilöt. Valtaosa molempia asioita ratkaistaessa tarvittavista taustatietomateriaaleista (hakemuksen liitteet jne.) ovat olleet yhteneviä. Tällä perusteella voidaan olettaa, että molemmissa hakemuksissa käsittelijän ei ole tarvinnut perehtyä erikseen asiaan liittyvään aineistoon, vaan molemmat päätökset on voitu tehdä pääosin samoilla pohjatiedoilla ja valmistelulla. Koetoimintailmoitus toimitetaan valituksen liitteenä.

Lisäksi Hakija pyytää asiaa ratkaistaessa huomioimaan, että käytännössä lupa-asia oli jo aiemmin ratkaistu lähes vastaavilla lähtötiedoilla kunnan ympäristöviranomaisen toimesta. Asian käsittely siirtyi kunnalta AVI:lle ELY-keskuksen edellyttämänä laitoksen sijoituspaikan siirtymisestä aiheutuneen tulkitun teknisen ja toiminnallisen yhteyden perusteella. Kunnan valmisteleva lupapäätös on ollut AVI:n käytössä asiaa ratkaistaessa, mikä osaltaan todennäköisesti vähentänyt ratkaisemiseen tarvittavaa työmäärää. Kunnan myöntämän luvan mukainen biokaasulaitos oli tekniikaltaan vastaava, mutta sijoittui 350 metrin päähän AVI:n tarkasteleman laitoksen sijainnista. Kunnan lupapäätös toimitetaan valituksen liitteenä.

Hakemuksesta ei myöskään esitetty nähtävilläoloaikana yhtään muistutusta, mikä osaltaan on oletettavasti pienentänyt käsittelyn vaatimaa työmäärää. Samoin laitosalueen ympäristö on peltoa ja asutus sekä muut häiriintyvät kohteet ovat kaukana, jolloin lupaharkinta on ollut tavanomaista yksinkertaisempaa.

Hakija muistuttaa, että biokaasulaitosten ympäristöluvan käsittelymaksua määrättäessä on maksua kohtuullistettu aikaisemmin ainakin Nurmon Bioenergia Oy:n biokaasulaitoksen ympäristöluvan tapauksessa (Dnro LSSAVI/2296/2018). Ko. tapauksessa suuruusluokaltaan huomattavasti suuremman biokaasulaitoksen luvan käsittelystä oli määrätty 4 920 € suuruinen maksu, kun taulukkohinta luvalla olisi ollut 32 230 euroa.

Vaadittu muutos, toiminnanaikainen vakuus:

Hakija esittää, että vakuussummaksi määrättäisiin enintään 1000 euroa, joka kattaisi kaiken laitoksen vastaanottosäiliöissä varastoitavissa olevan ravintolarasvajakeen asianmukaisen pois kuljettamisen ja käsittelyn. Lisäksi hakija esittää, että vakuus tulisi asettaa vasta kun rasvan syöttölaitteisto otetaan käyttöön ja rasvaa aletaan ottaa vastaan laitokselle.

Vaadittu muutos toteutetaan korvaamalla lupamääräyksen 33. ensimmäinen kappale "Toiminnanharjoittajan on asetettava jätteiden käsittely- ja hyödyntämistoimia koskeva 17 000 euron (sis. alv 25,5 %) suuruinen vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi." tekstillä: "Toiminnanharjoittajan on asetettava jätteiden käsittely- ja hyödyntämistoimia koskeva 1000 euron (sis. alv 25,5 %) suuruinen vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi ennen ravintolarasvan vastaanoton aloittamista. Ravintolarasvan vastaanottoa ei saa aloittaa ennen vakuuden asettamista."

Perustelut, toiminnanaikainen vakuus:

Lupapäätöksen mukaan toiminnanharjoittajan tulee asettaa 17 000 euron toiminnanaikainen vakuus. Vakuuden suuruutta perustellaan päätöksessä mahdollisesti myöhemmin rakennettavalla laajennusreaktorilla, jonka perusteella hakijan ilmoittama yhden reaktorin tyhjentämiskustannus on määrätty vakuussummaksi kaksinkertaisena.

Hakija on 29.5.2024 antamassaan lupahakemuksen täydennyksessä todennut, että:

”Reaktorin sisältämän mädätemäärän (enimmillään noin 2800 m³) poiskuljettaminen ja levittäminen pelloille urakoitsijan toimesta maksaa noin 3 €/m³, eli yhteensä noin 8 500 €. Mädätysjäännöksen kysyntä lannoitteeksi on kuitenkin niin hyvä, että todennäköisesti maksutta pois annettuna reaktorin tyhjennyksestä ei aiheutuisi kustannuksia.”

YSL 59§ mukaisesti toiminnan harjoittajan on *”asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.”*

Biokaasulaitoksen toiminnan loppumisen jälkeen ei ole tarvetta jätehuollon, seurannan tai tarkkailun järjestämiselle. Reaktorisäiliö sekä koneet ja laitteet ovat siirrettäviä rakenteita, joiden arvo uuteen paikkaan siirrettynä tai romuna kattaa niiden poistamisen kustannuksen. Toiminnan loppuessa kustannuksia voi siten muodostua vain reaktorisäiliön tyhjentämisestä ja varastoidun syötemateriaalin toimittamisesta asianmukaiseen käsittelyyn.

Vakuuden määrää on perusteltu lupapäätöksessä sillä, että harkittaessa toiminnan lopettamisesta aiheutuvaa kustannusta, laitoksessa syntyvä mädätysjäännös katsotaan jätteeksi, jonka pois kuljettaminen aiheuttaa kustannuksia.

Hakija toteaa, että lupapäätöksen perusteluissa esitetty tulkinta, jonka mukaan mädätysjäännös on katsottava jätteeksi, on paikkansa pitävä jätelain näkökulmasta, mutta vakuuden suuruutta määrättäessä mädätysjäännöksen rinnastaminen arvottomaan jätteeseen johtaa ylimitoitettuun vakuussummaan. Vakuussummaa määrättäessä ei tule olettaa, että mädätysjäännöksen tai kaikkien syötteiden asianmukaisesta käsittelystä aiheutuisi jätteiden käsittelyyn rinnastettavia käsittelykustannuksia.

Vakuutta määrätessä tulee ottaa huomioon mädätysjäännöksen sisältämien ravinteiden rahallinen arvo, joka ylittää noin kaksinkertaisesti reaktoreiden tyhjentämisestä aiheutuvat kustannukset seuraavan laskelman mukaisesti:

Mädätysjäännöksen ravinnesisältö (analysoituna 8.8.2024 Ojasaaren biokaasu Oy:n biokaasulaitoksen mädätysjäännöksestä) on seuraava:

- kokonaistyppeä noin 5,2 kg/t, josta liukoista 2,2 kg/t.
- kaliumia 1,7 kg/t.
- fosforia 1,2 kg/t

Liukoisen väkilannoitetyypin (salpietari) hinta tällä hetkellä on noin 2 €/kg, (sis. alv). Kaliumin hinta väkilannoitteena (kalisuola) on noin 1,4 €/kg. Fosforin hintana on käytetty 2 €/kg, mikä vastaa tavanomaisessa viljelyssä NPK lannoitteiden osana annettuna fosforilannoituksen hintaa.

Laskelman perusteena olevat hinnat:

Typpi: Yara Salpietari 550 €/t, typpipitoisuus 27 %

Kalium: Yara kaliumsuola 720 €/t, kaliumpitoisuus 50 %

Mädätysjäännöksen arvoksi muodostuu siten väkilannoitteiden ravinteiden hinnalla laskettuna 9,18 €/tonni mädätysjäännöstä (sis. alv). Mädätysjäännöksen poiskuljettamisen ja pellolle levittämisen toteutunut urakointikustannus alueella on ollut enimmillään noin 4,9 €/t (sis. alv).

Ympäristöministeriön julkaisemassa jätevakuusoppaassa *Jätevakuusopas 2024 - Opas jätehuollon toimijoilta vaadittavista vakuuksista*, Ympäristöministeriön julkaisuja 2024:20 todetaan, että:

"Vakuusmäärässä voidaan perustellusti ottaa huomioon myös se, että jätteellä voi olla myös taloudellista arvoa. Vakuusmäärää voi pienentää hyödynnettävän jätteen taloudellinen arvo, jos jäte on luonteeltaan sellaista, että sille on olemassa vakiintuneet markkinat"

ja että:

"Jätejakeelle arvioitu positiivinen arvo tarkoittaa käytännössä sitä, että jäte on taloudellisesti niin arvokasta, että jätteen arvo kattaa kyseisen jätejakeen jätehuoltotoimenpiteiden kustannukset (jätehuolto, seuranta, tarkkailu ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistaminen) käytännössä lähes kokonaisuudessaan."

Ennen biokaasulaitoksen käyttöönottoakin Pirttirannan tila Oy:n sikalan lietettä vastaanottosopimuksella lannoitteeksi vastaanottaneet tilat ovat maksaneet lietteen siirron ja levityksen vastineeksi saamistaan ravinteista. Biokaasulaituskäsittely parantaa lietelannan ravinteiden liukoisuutta ja tekee siitä siten raakalantaa halutumpaa lannoitetta.

Mädätysjäännöksen käytettävyydestä lannoitteena on lupaprosessin yhteydessä saatu Ruokaviraston lausunto, jossa todetaan: *"Lausuntopyynnön mukaisessa biokaasulaitoksesta muodostuva mädätysjäännös on mahdollista rinnastaa käsittelemättömään lantaan ja sitä saa hyödyntää käsittelemättömän lannan tapaan niillä tiloilla, joista*

käsiteltävät syötteet on otettu vastaan, mikäli mädätysjäätös ei sisällä minkään vakavan tartuntataudin leviämiskiä.”

Laitoksen käynnistymisvaiheessa on rakennettu vain yksi reaktori, jossa ei vielä käsitellä ravintolarasvaa. Toisen reaktorin rakentamisen aikataulu ei ole vielä tiedossa, mutta todennäköisesti se rakennetaan vasta usean vuoden päästä biometaanin kysynnän kasvaessa. Myöskään ravintolarasvan käytön aloittamisen aikataulu ei ole vielä tiedossa.

Ympäristöministeriön jätevuusoppaan osan 2.1.7 Vakuuden määrä mukaisesti:

”Ympäristöluvassa voitaisiin ensinnäkin määrätä vakuus asetettavaksi vaiheittain sitä mukaa, kun tietyn jätteen vastaanotto tai jätteenkäsittelytoiminto laitoksella aloitetaan. Vakuudet voisivat siten olla ryhmiteltynä jätejäte- tai jäteyhtymäkohtaisesti. On tyypillistä, että lupahakemuksissa on mukana osatoimintoja, esimerkiksi erilaisia jätteenkäsittelyprosesseja, joiden toteutuminen hakemusta laadittaessa on vielä epävarmaa, mutta jotka edellyttävät vakuuden asettamista. Vakuuden erittelemisellä vältettäisiin tilanteet, joissa vakuuksia joudutaan asettamaan toiminnoille, joita ei eri syistä otetaan käyttöön vasta myöhemmin tai jos koskaan. Tällaisessa tilanteessa kyseistä jätejätettä koskevaa toimintaa ei saa aloittaa ennen vakuuden asettamista ja valvojalle tehtävää aloittamisilmoitusta. Lupamääräykseen tulisikin lisätä maininta käyttöönoton edellytyksistä.”

Laitokselle asennettavan ravintolarasvan varastosäiliön kapasiteetti tulee olemaan enintään 10 tonnia. Rasvan poiskuljettamisen ja asianmukaisen hävittämisen kokonaiskustannukseksi voidaan olettaa 100 €/t, sis. alv, jolloin 1000 € vakuus kattaisi toiminnan loppumisesta aiheutuvan kustannuksen. Vakuus esitetään asetettavaksi vasta, kun rasvaa aletaan käyttämään laitoksella. Lupa voidaan laittaa ehto, että ravintolarasvan vastaanotto ja käsittely voivat alkaa vasta kun vakuus on asetettu.

Laskelman perusteena on Stormossen AB:n rasvajätteen käsittelymaksu (72 €/t, sis. alv), lisättyä arvioidulla kuljetuskustannuksella (~25 €/t sis. alv).

Vaadittu muutos, hajukaasujen mittaus

Hakija esittää, että ympäristölupapäätöksen lupamääräys 12. poistetaan siltä osin, kun siinä vaaditaan hajukaasujen mittaamista ja käsittelytilojen alipaineistamista.

Vaadittu muutos toteutetaan poistamalla lupamääräys 12 kokonaisuudessaan ja korvaamalla se seuraavalla määräyksellä:

”Biokaasulaitosta on käytettävä siten, että toiminnasta aiheutuvat hajuhaitat ovat mahdollisimman vähäisiä ja lyhytkestoisia. Hajujen seuranta suoritetaan laitosalueella päivittäisen toiminnan yhteydessä aistinvaraisesti jätteenkäsittelyn seurantasuunnitelmassa kuvatun menettelyn mukaisesti.”

Perustelut, hajukaasujen mittaus:

Lupapäätöksessä on edellytetty laitoksen ulkoilmaan johdettavan poistoilman mahdollisten hajua aiheuttavien aineiden pitoisuuksien mittaamista laajennetun toiminnan käynnistymisen jälkeen.

Lupamääräyksellä edellytetty hajun mittausmenettely on vastaava, mitä biokaasulaitoksille on määrätty mm. päätöksillä ESAVI/9494/2017 (Gasum Oy:n Vampulan biokaasulaitos) ja ESAVI3276/2020 (Gasum Oy:n Honkajoen biokaasulaitos). Edellä mainitut laitokset ovat kokoluokaltaan (60 000 t) ja syöteiltään (mm. biojäte, teollisuuden jäte) merkittävästi erilaisia verrattuna Hakijan pääasiassa maataloussyötteitä käsittelevään maatilakokoluokan laitokseen.

Luvan kohteena olevalla biokaasulaitoksella ei käsitellä sellaisia syötteitä, joista voisi aiheutua hajukuormitusta, joka poikkeaisi esimerkiksi alueella toimivan sikalan hajukuormituksesta. Laitoskokonaisuuteen ei sisälly esimerkiksi vastaanottohallia tai varastoa, jossa käsiteltäisiin jatkuvasti haisevia syötteitä ja jonka poistoilmaa tulisi käsitellä tai olisi mahdollista mitata.

Biokaasulaitoksen kiinteiden syötteiden ja liotelannan käsittelystä (kuormaus, purku ja varastointi) aiheutuva haju on vastaavaa, kun alueella jo toimivan sikalan lannan käsittelystä on aiemmin aiheutunut. Hajun lähteet ovat samantyyppiset ja vaikutus ympäristöön on enintään suurta eläintuotannon yksikköä vastaava, joilta ei yleisesti vaadita hajun pitoisuuksien mittaamista. Ravintolarasva käsitellään umpinaisissa säiliöissä, joista ei pääse hajua ilmaan.

Lähin asutus sijaitsee 800 m päässä. Ei ole oletettavissa, että biokaasulaitoksen normaalista toiminnasta aiheutuva haju olisi edes havaittavissa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Laitoksen prosesseissa ei muodostu sellaista poistoilman pistemäistä lähdeä, joka voisi aiheuttaa hajukuormitusta alueelle, ja joka olisi teknisesti mitattavissa päätöksessä kuvatulla tavalla.

Alueella suoritettu vapaan ilman mittaaminen ei hakijan saaman tiedon mukaan pysty antamaan luotettavaa tietoa laitoksen toiminnasta mahdollisesti aiheutuvasta hajusta tai sen puuttumisesta häiriintyvissä kohteissa. Laitosalueella oleva haju ei tarkoita ympäristönsuojelulaissa kiellettyä ympäristön pilaantumista. Koska häiriintyvät kohteet ovat kaukana laitoksesta, ei laitosalueella ole tarvetta hajukaasujen mittauksille. Lähimpään asutukseen suurin hajukuormitus tulee lannan levityksestä. Kun lanta käsitellään biokaasulaitoksessa, niin levityksen hajut käytännössä poistuvat. Siten on todennäköisintä, että laitoksen rakentaminen vähentää lähimpien häiriintyvien kohteiden hajuhaittoja.

Em. perusteella hajun mittaamisen edellyttämistä voidaan pitää tarpeettomana toimenpiteenä, jolla ei ole mahdollista saada luotettavia tuloksia esimerkiksi valvonnan käytettäväksi. Laitoksen kapasiteetin nosto ei myöskään aiheuta hajun leviämistä nykyistä kauemmaksi, joten mittaus on tarpeeton myös sen vuoksi.

Hakemuksen täydennyksessä (27.5.2024, kohta 17.) sekä sen liitteenä toimitetussa Jätteenkäsittelyn seurantasuunnitelmassa on kuvattu hajujen muodostumista ja tarkkailun järjestämistä seuraavasti:

"Laitoksesta ei muodostu varsinaista poistoilmaa, josta hajupitoisuutta olisi mahdollista mitata. Laitetilat tuuletetaan ulkoilmaan, mutta poistoilma ei sisällä haisevia yhdisteitä. Itse reaktorista tai biokaasun puhdistimesta ei normaalitilanteessa pääse mitään hajupitoisia kaasuja ilmaan. CHP laitteiston tai kaasukattilan savukaasut eivät sisällä haisevia yhdisteitä."

sekä:

" Mahdollinen ilmaan pääsevä haju liittyy syötemateriaalin (liete, säilörehu) käsittelyyn, jonka aiheuttaman hajun tarkka pitoisuus tai laatu ei ole määritettävissä tarkasti. Kuivalanta ja peltobiomassa siirretään varastosta syötteenvalmistusyksikköön kauhakuormaajalla, jolloin syötemateriaali on kosketuksissa ulkoilman kanssa ja siitä voi levitä hajua, joka on paikallisesti aistittavissa. Joka tapauksessa ilmaan pääsevä hajukuormitus ei poikkea

alueella tällä hetkellä ilmenevästä kuormituksesta. Mahdollista hajua tarkkaillaan laitoksen päivittäisen toiminnantarkkailun yhteydessä ja mahdollisiin hajun lähteisiin puututaan muuttamalla toimintatapaa sellaiseksi, että hajuhaittaa laitosalueen ulkopuolelle ei muodostu.”

Hakija toistaa täydennyksessä esitetyn selvityksen ja pyytää ottamaan sen huomioon asiaa ratkaistaessa. Seurantasuunnitelmassa kuvattu käyttöhenkilökunnan suorittama käytönaikainen aistinvarainen seuranta soveltuu teknistä menettelyä paremmin mahdollisen alueella ilmenevän hajun seurantaan ja sen aiheuttamien vaikutusten arvioimiseen.

Lupapäätöksessä hajumittausta on perusteltu seuraavasti: ”Laitoksessa käsitellään pääosin normaaleja maataloudesta peräisin olevia syötteitä eli lantaa ja rehua. Laitoksen kapasiteetti on kuitenkin tavanomaista maatalomittakaavan laitosta suurempi ja sinne otetaan vastaan myös vähäinen määrä rasvajätteitä. Selvitys ja mittaukset voidaan tehdä, kun laitoksen laajenevasta toiminnasta on kertynyt riittävästi käyttökokemusta ja prosessin toiminta on vakiintunut.”

Lupamääräys perustuu luonnontieteellisesti virheelliselle päätelmälle. Laitoksen suurin hajukuormitus tulee lietalanta-altaiden täytöstä ajoneuvokalustolla tuoduilla lietalannoilla. Työteknisistä syistä allas ajetaan saman päivän aikana tyhjästä täyteen. Näitä täyttöjä tehtiin jo laitoksen koetoimintaluvan aikana eikä toiminta aiheuttanut hajuhaittoja häiriintyvissä kohteissa. Jo koetoimintaluvan aikaisella toiminnalla saatiin selvyys laitoksen hajupäästöjen vaikutuksista häiriintyviin kohteisiin, joten tiedossa olevaa asiaa ei tule selvittää ilman perustetta.

Laitoksen kapasiteetin nostaminen tarkoittaa lietalantojen vastaanottosäiliöiden täyttörytmin nostamista. Täyttörytmin nostaminen ei lisää laitoksen hajujen leviämistä kauemmaksi, vaan haisevien päivien lisääntymistä laitoksen välittömässä läheisyydessä. Koska laitoksen lähialueella ei ole häiriintyviä kohteita, niin tästä ei voi aiheutua ympäristönsuojelulain tarkoittamaa ympäristön pilaantumista.

Myös lupapäätöksen perustelu ”Alipaineistamalla tilat, joissa on haisevia yhdisteitä, voidaan hajukaasujen pääsy ulkoilmaan vähentää tai tarvittaessa johtaa hallitusti hajukaasujen käsittelyyn.” on luonnontieteellisesti ja teknisesti virheellinen. Hakijalla ei ole tiedossa mihin lupaviranomaisen teksti perustuu, mutta päättelemällä viranomaisen on kopioinut ajatuksen, tulkinnan ja tekstin biojätteitä käsittelevien biokaasulaitosten ympäristöluvista. Kuten hakemuksessa on kuvattu, Hakija ei hae lupaa biojätteiden tai vastaavien mekaanisesti käsiteltävien

huomattavan haisevien jätteiden vastaanottoon. Lupaa ei haeta myöskään vastaanottohallille. Kuten hakemuksessa on kuvattu, laitoksella ei ole tiloja, joista johdetaan haisevia yhdisteitä ulkoilmaan.

Laitoksen hajulähteet ovat reaalisesti identtisiä maatalojen lietealtaiden ja pienten rehusiilojen kanssa. Kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjeessa (Ympäristöministeriön julkaisuja 2021:17) ei esitetä lietelanta-altaiden kattamisen, pinnan alle tehtävän täytön ja etäisyyden lisäksi muita hajupäästöjen hallintakeinoja lietealtaille tai rehusiiloille. Näistä on jo määrätty lupamääräyksessä 11 sekä laitoksen sijoittumisesta määräämisellä. Muita määräyksiä hajukaasujen käsittelystä ei tarvitse antaa eikä niitä olisi myöskään teknisesti mahdollista toteuttaa.

Allekirjoitus:

Ojasaaren Biokaasu Oy:n puolesta:

Nivalassa 21.1.2025

