

Oikaisuvaatimus sivistyslautakunnan päätöksestä 4.6.2024 §97 Lukion kuvataiteen opettajan viran täyttäminen

Sivistyslautakunta 27.08.2024 § 136
789/01.01.00/2024

Valmistelija

talouspäällikkö Tuomo Kallio
vs. rehtori Pekka Pieskä
henkilöstöpäällikkö Nina Savolainen

Sivistyslautakunnan päätöksestä 4.6.2024 §97 Lukion kuvataiteen opettajan viran täyttäminen, on jätetty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on saapunut kaupungin kirjaamoon 17.6.2024. Oikaisuvaatimus on esityslistan oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Tiedoksianto asianosaiselle on annettu sähköisesti 7.6.2024.

Sivistyslautakunnan päätös 4.6.2024 §97 on oikaisuvaatimuskelpoinen, oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja oikaisuvaatimuksen tekijä, [REDACTED], on asianosainen.

Oikaisuvaatimuksessaan [REDACTED] vaatii:

- 1) Sivistyslautakunnan tekemä päätös 97 § on tehty virheellisessä järjestyksessä ja lainvastaisesti. Virantäytössä ei ole suoritettu hakijoiden ansiovertailua, minkä vuoksi perustuslain § 125 ei toteudu valinnassa.
- 2) Asian valmistelussa on ollut vakavia puutteita ja virheellisyyksiä: Virkavalinnassa haastatteluista ei ole tehty muistiota, joten haastatteluiden yhdenvertaisuutta ei ole voitu osoittaa hakijoille, eikä haastatteluissa ilmi tulleita ominaisuuksia ole voitu vertailla keskenään. Myös valinnan perustelut nojaavat ainoastaan haastatteluun, jonka vuoksi Hallintolain 45 § 1 mom. ei ole noudatettu
- 3) Valinta tulee kumota, koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, se ei ole lainmukainen eikä myöskään tarkoituksenmukainen. Lisäksi vaadin, että allekirjoittanut valitaan ansioituneempuna hakijana ko. virkaan.

Lukion kuvataiteen opettajan viran täyttämisen valmisteluprosessia on tarkasteltu oikaisuvaatimuksessa esitetyillä perusteilla. On todettu, että prosessissa on tapahtunut puutteellisuuksia, jotka tulee korjata.

Päätöksessä olevan asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta säädetään hallintolain 8 luvussa. Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe. Asiavirheen korjaaminen on viranomaisen harkinnassa. Viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen. Oikaisuvaatimuksen ratkaiseva viranomainen voi tehdä samassa yhteydessä ilman eri vaatimusta myös virheen korjaamista koskevan päätöksen.

Esittelijä

vs. sivistysjohtaja Tuomo Kallio

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää:

1. hyväksyä [REDACTED] oikaisuvaatimuksen koskien virkavaalin valmistelua.
2. todeta, että sivistyslautakunnan aikaisempi päätös 4.6.2024 §97 Lukion kuvataiteen opettajan viran täyttäminen, on hallintolain 8. luvun §50 mukaisesti poistettu, koska päätös perustui puutteelliseen selvitykseen.
3. että lukion kuvataiteen opettajan virkavaali valmistellaan uudelleen sivistyslautakunnan päätettäväksi. Virkavaalissa otetaan huomioon kaikki virkaa hakeneet, eikä virkaa avata uudelleen haettavaksi.

Päätös

1. Hyväksyttiin.
2. Hyväksyttiin.
3. Hyväksyttiin.