

Verkasalon tuulivoimapuiston osayleiskaava Ylivieskan kunnan maa-alueilla

Yhteenveto annetuista vireilletulovaiheen
lausunnoista ja muistutuksista sekä vastineet

Verkasalon tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävänä 5.10.–7.11.2022 välisen ajan. Nähtävilläoloaikana annettiin 11 lausuntoa. Kahdeksassa lausunnossa oli kommentoitavaa, kolmella ei ollut huomautettavaa. Mielenkiintoista jätettiin kolme.

Alla on tiivistetty kooste lausunnoista sekä kaavoittajan antamat vastineet niihin. Alkuperäiset, lyhentämättömät lausunnot ovat mukana kaavaan liittyvässä päätöksenteossa.

Lausunnot

1. Pohjois-Pohjanmaan liitto

Pohjois-Pohjanmaan liitto on osallistunut hankkeen YVA-menettelyn ennakkoneuvotteluun 20.1.2022. Lisäksi liitto on antanut lausunnon Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle Verkasalon tuulivoimapuiston YVA-ohjelmasta sekä lausunnon Kalajoen kaupungille Verkasalon tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 31.10.2022.

Maakuntakaava muodostaa keskeisen lähtökohdan seudullisten tuulivoimahankkeiden suunnittelulle. Kaavan tavoitteena on tuulivoimarakentamisen kokonaisuuden ohjaaminen ja vaikutusten hallinta koko maakunnan tasolla. Maakuntakaavan ohjauksena huomioidaan edellyttää, että kaavan tavoitteet, periaatteet, kaavassa osoitettujen alueiden rajaamisen perusteet ja kaavan suunnittelumääräykset otetaan suunnittelussa huomioon.

Maakuntakaavassa osoitetut tuulivoima-alueet ovat ensisijaisia seudullisten tuulivoima-alueiden sijoittamiskohteita. Maakuntakaava on kuitenkin luonteeltaan yleispiirteinen alueidenkäytön suunnitelma; siinä esitettyjen tuulivoima-alueiden rajaukset täsmeytyvät kuntakaavan yhteydessä laadittavan YVA-menettelyn ja muiden vaikutustarkastelujen perusteella. Maakuntakaavan joustavuudesta johtuen kaavassa osoitettujen alueiden sijaintia ja laajuutta voidaan tarkentaa yksityiskohtaisemmassa kaavassa. Tuulivoimaosayleiskaava ei saa kuitenkaan olla ristiriidassa maakuntakaavan keskeisten tavoitteiden ja periaatteiden kanssa, eikä kaava saa vaikeuttaa maakuntakaavan toteuttamista.

Hankkeen suhde voimassa olevaan maakuntakaavaan

Pohjois-Pohjanmaalla on neljä lainvoimaista maakuntakaavaa: 1.-3. vaihemaakuntakaavat ja Hankikiven ydinvoimamaakuntakaava. Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava (2006) on kumoutunut 3. vaihemaakuntakaavan saatua lainvoiman KHO:n päätöksellä 17.1.2022. Voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti maakuntakaava ohjaa seudullisesti merkittävää eli lainvoimaisten maakuntakaavojen osalta vähintään kymmenen voimalaa käsittävän hankkeen tuulivoimarakentamista. Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavan tilanne on tarpeen päivittää kaava-aineiston asiakirjoihin.

Verkasalon tuulivoimapuiston hankealuetta ei ole osoitettu lainvoimaisissa vaihemaakuntakaavoissa tuulivoimaloiden alueena.

vaikutuksia arvokkaaseen kulttuurimaisemaan, arvokkaisiin rakennetun kulttuuriympäristön kohteisiin, sähkönsiirtoon, sähkökapasiteetin riittävyyteen ja yhteisvaikutuksia elinoloihin ja viihtyvyyteen.

Vastine:

Korjataan Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavatilanne ja vaihemaakuntakaavan nimi. Vaikutusarvioinnissa tutkitaan yhteisvaikutukset muiden tuulivoimahankkeiden kanssa sekä vaikutukset lähialueen valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristökohteisiin sekä valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin. Lisäksi arvioidaan tuulivoimahankkeen vaikutukset Sivakkanevan luo-alueeseen.

Sähkönsiirtoa ja sen kapasiteetin riittävyyttä on arvioitu sähkönsiirtolinjavaihtoehtojen tarkastelun yhteydessä. Vaihtoehtojen vaikutusten arviointi on tehty tuulivoimapuiston YVA-prosessin yhteydessä. Sähkönsiirron kapasiteetti riittää uuden rakennettavan Fingrid Oyj:n Jylkkä-Alajärvi-voimalinjan ansiosta.

2. Pohjois-Pohjanmaan museo

Tämä lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä.

Hankealueelle sijoittuu kaksi ennestään tunnettua kiinteää muinaisjäännettä, Härkinrämeen kivikautinen asumuspainanne (kohdetunnus 1000031648) ja Iso-Kähtävän (kohdetunnus 1000039017) tervahauta. Kalajoen puolella ei sijaitse tunnettuja muinaisjäänneksiä hankealueella. Hankealueelle on tehty arkeologinen inventointi maastokaudella 2022. Inventointiraporttia ei ole toimitettu Pohjois-Pohjanmaan museolle, joten museo ei ole voinut viedä löydettyjä kohteita muinaisjäänösrekisteriin eikä arvioida täyttääkö raportti Museoviraston laatuvaatimukset.

Pohjois-Pohjanmaan museo voi tarkemmin arvioida hankkeen vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön vasta saatuaan arkeologiset inventointiraportit hankkeesta. Arkeologisen tutkimuksen tekijän tulee toimittaa raportit digitaalisena arviointia varten Pohjois-Pohjanmaan museolle (kulttuuriymparisto.ppm@ouka.fi). Arvioinnissa varmistetaan, että selvitykset vastaavat niille asetettuja tavoitteita ja laatuvaatimuksia. Raportit toimitetaan arvioinnin jälkeen Museovirastoon, jossa se tallennetaan sähköiseen asianhallintajärjestelmään ja julkaistaan palvelussa <https://asiat.museovirasto.fi/>. Tutkimusraporttien tiedot tallennetaan myös muinaisjäänösrekisteriin, jonka tietoja voi selata kaikille avoimessa Kulttuuriympäristön palveluikkunassa www.kyppi.fi. Verkossa julkaistava tutkimusraportti ei saa sisältää yksityishenkilöiden henkilötietoja, esim. maanomistajan nimiä tai osoitteita. Raportin lisäksi museolle on toimitettava kohteiden sijaintitiedot ja rajaukset digitaalisena paikkatietomuodossa.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole muuta huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Vastine:

Arkeologinen inventointiraportti (sis. kohteiden sijaintitiedot ja rajaukset paikkatietomuodossa) toimitetaan digitaalisena arviointia varten Pohjois-Pohjanmaan museolle.

3. Peruspalvelukuntayhtymä Kallio, Ympäristöterveydenhuolto

Tuulivoimapuiston sijoittaminen, rakentaminen sekä tuulivoimaloiden toiminta on järjestettävä siten, että terveyshaittojen syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy. Paras keino ehkäistä terveyshaitat, on jo suunnitteluvaiheessa sijoittaa tuulivoimalat riittävän etäälle asutuksesta tai muusta häiriintyvistä kohteesta.

Ympäristöterveydenhuolto pitää tärkeänä sitä, että hankkeessa selvitetään riittävän hyvin hankkeen vaikutukset asumisen olosuhteisiin (melu, varjostus/välke). Mallinuksissa huomioidaan toiminnassa olevien, että hankevaiheessa olevien tuulivoimapuistojen yhteisvaikutukset.

Tuulivoimasta aiheutuvat vaikutukset tulee huomioida jo olemassa olevien asuin- tai lomarakennusten osalta, mutta myös tuulivoimaloiden läheisyyteen suunniteltavien uusien rakennusalueiden osalta. Lisäksi hankkeessa on hyvä tunnistaa mahdolliset alueet, joissa voi korostua melun sekä varjostus/välkevaikutusten yhtäaikaiset vaikutukset.

Samanaikaisesti kaavaprosessin kanssa on nähtäville asetettu ympäristövaikutusten arviointiohjelma. Peruspalvelukuntayhtymä Kallion terveysturvallisuus on antanut lausunnon ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Ympäristöterveydenhuolto pitää tärkeänä mahdollisuutta lausunnon antamista myös seuraavassa kaavan valmisteluvaiheessa.

Vastine:

Hankkeessa selvitetään hankkeen vaikutukset asumisen olosuhteisiin (melu, varjostus/välke). Mallinuksissa huomioidaan sekä toiminnassa olevien että hankevaiheessa olevien tuulivoimapuistojen yhteisvaikutukset.

4. Digita Oy

Digitan antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanotto-olosuhteista. Vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta.

Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni-tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan.

Antenni-tv lähetyksiä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuden liittyvien vaikutusten arvioinnissa.

Antennitelevisiion vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä.

Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa:

- hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetyksille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja
- tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista.

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp - HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa kustannuksista. Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttaja vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taajuuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta.

Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetyksille aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Näin ollen tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista.

Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnittelulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.

Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat pahimmillaan estää kokonaan antenni-tv signaalin vastaanoton. Erityisesti tilanteessa, jossa olemassa olevan tv- ja radiolähetyksiaseman lähistölle sijoitetaan useita tuulivoimaloita, voidaan pahimmassa tapauksessa ajautua tilanteeseen, jossa tv-signaalin eteneminen estyy kokonaan.

Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvaiheessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden välisellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuulivoimaloiden roottoreiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Tästä on jo olemassa valitettavia esimerkkejä (esim. Pori Peitto). Tuulivoimayhtiöt tulee siten jo kaavoitus- ja rakennuslupavaiheessa velvoittaa huolehtimaan siitä, että tuulivoimalat sijoitetaan alueelle siten, että häiriöitä kotitalouksien antenni-tv:n vastaanotolle ei aiheudu. Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda selvästi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakkosuunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheuttavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huolehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.

Digita suhtautuu myönteisesti tuulivoiman käyttöön energianlähteenä. Jo toteutetut tuulivoimalat ovat kuitenkin osoittaneet, että tv-lähetyksiasemien jälkeen rakennetut tuulivoimapuistot voivat aiheuttaa olennaisia häiriöitä tv-vastaanottoon. Mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden korjaaminen ei

kuulu Digitan velvollisuuksiin ja televisiovastaanoton varmistamiseksi alueella on erittäin tärkeää, että tuulivoimatoimija huolehtii aiheuttamiensa häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. Suunniteltujen tuulivoimaloiden vaikutus antenni-tv- ja -radiolähetyksen toimivuuteen ja näkyvyyteen pyritään varmistamaan suunnitteluvaiheessa yhteistyössä verkko-operaattoreiden kanssa.

5. Ilmatieteen laitos

Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Verkasalon tuulivoimapuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätutkasta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

6. Luonnonvarakeskus

Luonnonvarakeskuksella ei ole lausuttavaa asiasta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

7. Suomen metsäkeskus

Metsäkeskus esittää huomioitavaksi seuraavat näkökohdat.

Selvitykset, joilla aiotaan selvittää hankkeen vaikutuksia.

Suunnitelmassa ei ole esitetty, miten metsätalouden maa-alat tai metsäalueiden arvokkaat luontokohteet selvitetään vaikutusten arviointia varten. Suomen metsäkeskus tuottaa metsä- ja luontotietoa mm. tietoa metsälain määrittelemien erityisen arvokkaista elinympäristöistä, joka on mahdollista saada avoimena metsätietona.

Tietoa hyödynnettäessä on syytä tiedostaa, että Metsäkeskus päivittää avoimessa metsä- ja luontotiedossa esitettäviä metsälain 10§ -kohteita ja muuta luontotietoa jatkuvasti. Metsälain 10§ -kohteiden osalta niiden rajaukset ovat voineet muuttua metsälain ja sen soveltamisohjeiden muuttuessa. Tämän vuoksi näistä kohteista ei ole syytä tehdä kaavaan kohdemerkintöjä, mutta ne ovat tarpeen voimaloiden ja siirtolinjojen sijoittelussa ja niistä aiheutuvien vaikutusten arvioinnissa.

Avoin metsä- ja luontotieto löytyy osoitteesta: <https://www.metsakeskus.fi/fi/avoin-metsa-ja-luontotieto>

Suunnitelmassa esitetään, että sähkönsiirron osalta ympäristövaikutusten ennakoidaan kohdistuvan metsätalouteen. Myös voimaloiden sijoittaminen aiheuttaa sekä pysyviä että väliaikaisia vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnissa tulee esittää tarkempi laskelma väliaikaisesta ja pysyvästä metsätalouden käsittelystä voimaloiden, varastoalueiden ja siirtolinjojen osalta. Pysyvästi metsänkasvatuksesta pois jäävä pinta-ala aiheuttaa metsäkatoa, jolle tulisi esittää, miten sitä on mahdollista korvata. Pinta-alojen lisäksi tulee elinkeinovaikutuksena esittää arvio vaikutuksesta metsätalouden harjoittamiseen metsänomistajien ja yritystoiminnan näkökulmasta.

Suunnitelmassa on lueteltu osalliset ja viranomaiset, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään. Suomen metsäkeskusta ei ole tässä mainittu, vaikka kaavoitus vaikuttaa metsälain säädännön toimeenpanoon, joka on Metsäkeskuksen viranomaistehtävä. Lausuntopyyntö on kuitenkin toimitettu Metsäkeskukseen.

Kaavoituksen vaikutukset metsälainsäädännön toimeenpanoon

Kaavoituksen osalta Metsäkeskus muistuttaa, että Metsälaki (1093/1996) asettaa metsien hoidolle ja käytölle vähimmäisvaatimukset. Vähimmäisvaatimuksissa säädetään muun muassa puun korjuusta, metsän uudistamisesta ja metsäluonnon monimuotoisuuden turvaamisesta.

Metsälakia sovelletaan vain yleiskaavan maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitetuilla alueilla. Yleiskaavan muilla alueilla metsälaki ei ole voimassa. Metsälaki velvoittaa noudattamaan myös luonnonsuojelulain (1096/1996), vesilain (587/2011), ympäristönsuojelulain (527/2014) ja muinaismuistolain (295/1963) säädöksiä.

Kun metsälakia ei sovelleta, vaikuttaa se myös muiden metsänkäyttöä ohjaavien lakien voimassaoloon, kuten kestävän metsätalouden määräaikaiseen rahoituslakiin (34/2015) (Kemera) ja lakiin metsätuhojen torjunnasta (1087/2013) (metsätuholaki).

Metsälain 10§ kohteet ja Luonnonsuojelulain 49§ kohteet tulee huomioida arvioinnin ja kaavan tausta-aineistoina maankäyttöä suunniteltaessa (esimerkiksi kaavaselostuksen liitekarttana), mutta niitä ei tarvitse/tule esittää erillisinä merkintöinä kaavassa, koska eliölaajien esiintymis- ja elinalueet muuttuvat ajassa ja kaavakartalle merkittynä tieto ei näin ollen ole ajantasaista.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. Arvioinnissa käytetään hyväksi Metsäkeskuksen ajantasaista metsä- ja luontotietoa. Vaikutusten arvioinnissa esitetään laskelma väliaikaisesta ja pysyvästä metsätalouden käsittelystä voimaloiden, varastoalueiden ja siirtolinjojen osalta. Metsäkeskus voidaan liittää kaavan osalliseksi viranomaiseksi. Arvokkaat metsälakikohteet rajataan kaavassa luo-kohteiksi, jotka toisaalta rajoittavat metsänhoitotoimenpiteitä.

8. Jokilaaksojen pelastuslaitos

Pelastusviranomaisen on tutustunut asiakirjaan ja toteaa, ettei osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ole huomautettavaa. Pelastusviranomaisen antaa lausuntonsa yleiskaavaluonnoksesta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

9. Suomen Erillisverkot Oy

Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

10. Telia Finland Oyj

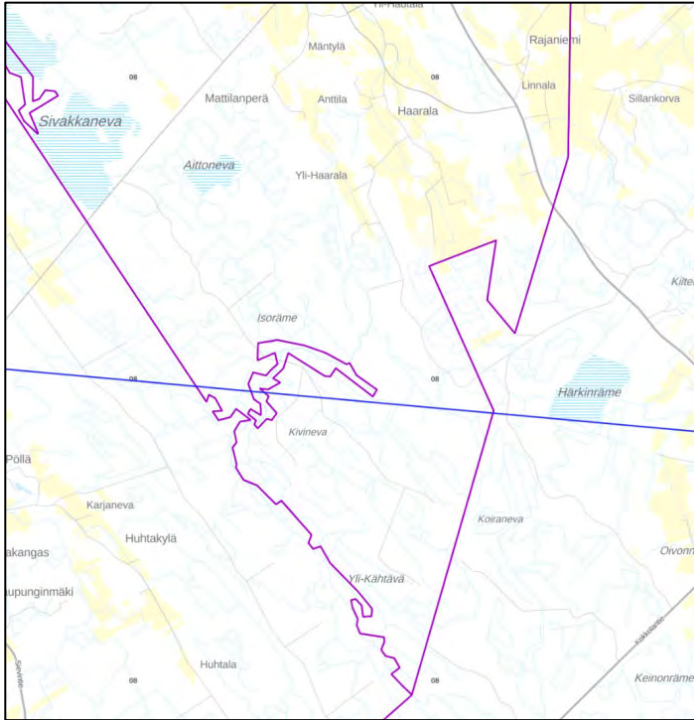
Teliällä on huomautettavaa Verkkosalon tuulivoimahankkeesta.

Hankealueen läpi kulkee Telian radiolinkki oheisen liitekartan mukaisesti

Pyydämme toimittamaan lähimmäs linkkijännettä suunniteltujen tuulivoimaloiden sijaintikoordinaatit Telialle, jotta radiolinkin ja voimaloiden todellinen etäisyys toisistaan voidaan vahvistaa ja tarvittaessa selvittää radiolinkin korvausvaihtoehdot ja arvioida korvauskustannukset. Kunkin tuulivoimalan lavan ja radiolinkin välinen etäisyys tulee olla aina vähintään n.100 metriä.

Telia edellyttää, että radiolinkin korvaamiseen liittyvät kustannukset hyvitetään Telialle tuulivoimahankkeen toimesta mikäli tuulivoimala katkaisee radiolinkin. Muussa tapauksessa linkkijänteen kohdalle suunnitellut tuulivoimalat on sijoitettava toisin tai jätettävä rakentamatta.

Hankkeen sähkönsiirtojohtoista pitää tehdä erikseen vaarajänniteselvitys lähellä olevien Telian kaapeleiden osalta (risteämät ja rinnakkain kulkevat johdot).



Liite: Linkkijänteen sijainti sinisellä

Vastine:

*Merkitään tiedoksi. Teliälle toimitetaan lähimmät linkkijännettä suunniteltujen tuulivoimaloiden sijaintikoordinaatit, kun niiden lopullinen sijainti on varmistumassa. Telian linkkijänteen sijainti otetaan huomioon turbiinien sijoittelussa. Mahdollisesta radiolinkin korvaamisen kustannuksista sovitaan Telian kanssa. Lisäksi hankkeen sähkönsiirtojohdoista tehdään **rakennuslupavaiheessa** vaarajänniteselvitys lähellä olevien Telian kaapeleiden osalta (risteämät ja rinnakkain kulkevat johdot).*

11. Fingrid Oyj

Kantaverkkoliittyntöjen tulee täyttää tekniset vaatimukset, jotka on esitetty Fingridin yleisissä liittymisehdoissa (YLE). Liittymisehtoja noudattamalla varmistetaan järjestelmien tekninen yhteensopivuus. Niissä myös määritellään sopimuspuolten liittyntää koskevat oikeudet ja velvollisuudet. Yleisten liittymisehtojen lisäksi voimalaitosten tulee täyttää Fingridin järjestelmätekniiset vaatimukset (VJV). Asiakas huolehtii omaan sähköverkkoon suoraan tai välillisesti liittyvien osapuolien kanssa siitä, että myös niiden sähköverkot ja niihin liittyvät laitteistot täyttävät kantaverkkoa koskevat liittymisehdot ja järjestelmätekniiset vaatimukset.

Kustakin liittynnästä sovitaan erillisellä liittymissopimuksella tapauskohtaisesti.

Tuulivoimapuisto

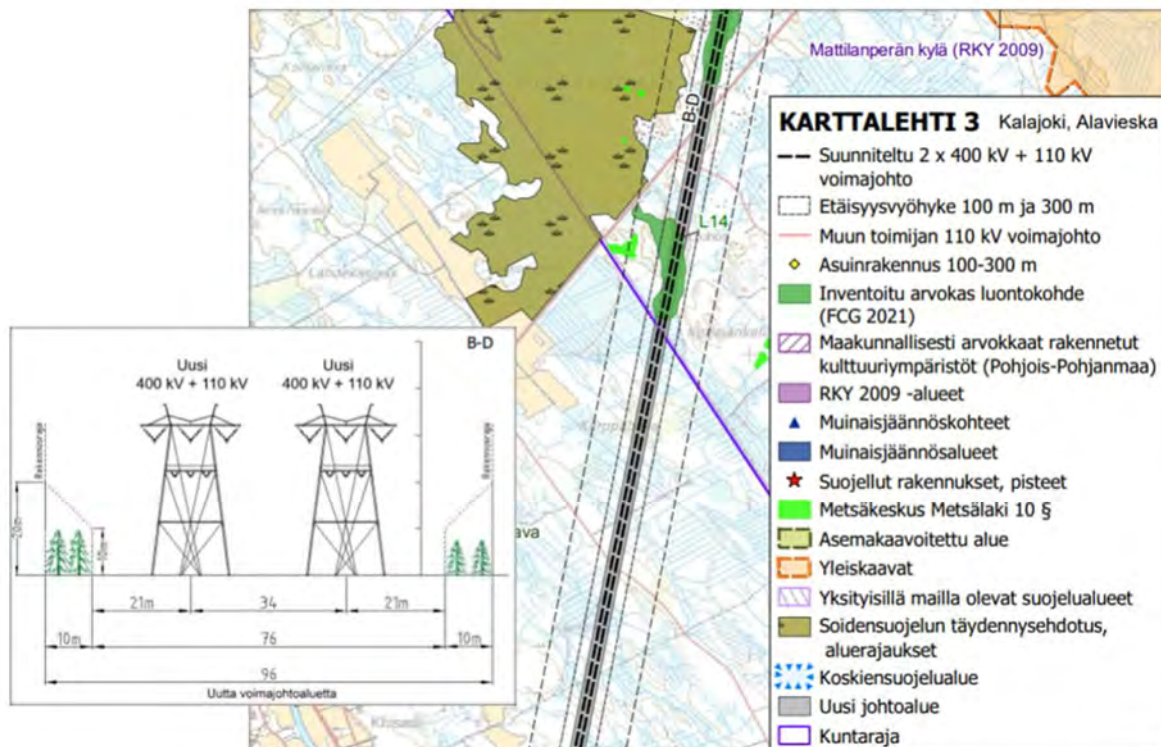
Verkasalon tuulivoimahankkeen kokoluokalla tarvitaan liityntä 400 kilovoltin verkkoon. Fingrid laatii sähkönsiirtoverkkojen kehitystarpeet ja periaatteelliset ratkaisut yhtenä kokonaisuutena yhteistyössä voimantuotantoa suunnittelevien tahojen ja verkkoyhtiöiden kanssa.

Fingridin 2 x 400+110 Jylkkä – Alajärvi YVA-menettely

Fingrid suunnittelee uutta 400+110 voimajohtoa Kalajoen Jylkän ja Alajärven välille (katso lisätiedot <https://www.fingrid.fi/jylkka-alajarvi>). Hanketta koskeva ympäristövaikutustenarviointimenettely on käynnissä ja YVA-selostuksen oletetaan valmistuvan loppuvuodesta 2022. Johtoreitteihin on tehty arviointiohjelmavaiheen palautteen perusteella tarkistuksia, joilla tavoitellaan ympäristövaikutusten lieventämistä. Tuulivoimalat tulee sijoittaa vähintään 1,5 x tuulivoimalan maksimikorkeuden (maksimikorkeus = napakorkeus + lavan pituus) määrittämän etäisyyden päähän tulevan johtoalueen ulkoreunasta mitattuna.

Tuulivoima-alueen liityntäjohdot sijoittuvat osittain Fingridin Jylkkä-Alajärvi johtoreittien rinnalle.

Tuulivoimatoimijan tulee olla yhteydessä Fingridin Jylkkä-Alajärvi-YVA-menettelyn asiantuntijoihin tiedonkulun, yhteisvaikutusten ja mahdollisten yhteensovittamisen tarpeiden varmistamiseksi



Kuva 1. Ote Fingridin 400+110 Jylkkä – Alajärvi YVA-ohjelman liitekartasta tuulivoima-alueen kohdalla.

Fingrid Oyj:llä ei ole muuta kommentoitavaa arviointiohjelmasta eikä osallistumis- ja arviointisuunnitelmista. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Vastine:

Tuulivoimatoimija on yhteydessä Fingridin Jylkkä-Alajärvi-YVA-menettelyn asiantuntijoihin tiedonkulun, yhteisvaikutusten ja mahdollisten yhteensovittamisen tarpeiden varmistamiseksi. Tekninen yhteensopivuus varmistetaan kantaverkkoon liittymiseksi samoin kuin voimalasijoittelussa varmistetaan varoetäisyydet Jyrkkä-Alajärvi johtoreittiin. Muiden toimijoiden voimajohtoreittejä ei alueella ole.

Mielipiteet

1. Mielipide

Mielestäni suurien tuulivoimamylyjen paikka on merellä, ei lähellä ihmisasutusta!

Kalajoelta löytyy varmasti riittävästi tarkoitukseen sopivaa merenrantaa, jossa voimakkaat merituulet ovat ympäri vuoden varmistamassa tuulienergian saatavuutta.

Kaikki nämä verkasaloon suunnitellut tuulivoimamylyt sekä sähkönsiirron suunniteltu uusi sähkövoimalinja ja niihin liittyvät mittavat rakennustyöt, muuttavat peruuttamattomasti ympäristöämme.

Talousmetsät, niistä saatava toimeentulo, harrastukset, alueen ihmisten asumisen viihtyisyys, maisema-arvot, luonnon monimuotoisuus, eläinten elinolot muuttuvat peruuttamattomasti ja lopullisesti! Metsistämme on pidettävä parempaa huolta! suunnitellussa kaavassa, alueen koko on 650 ha + suunniteltu sähkölinjan alle jäävät alueet. Metsien tuhoaminen on loputtava, meidän on huolehdittava metsiemme hiilinieluista ja luonnon monimuotoisuudesta.

Vastustan voimakkaasti hankkeen sijaintia Kalajoki, Alavieska ja Ylivieska verkasalon alueelle.

Suunnitellut tuulivoimamylyt tulevat aivan liian lähelle asutusta, varmasti löytyy syrjäisempääkin sijaintia, kuin aivan kuntataajaman tai asutettujen kylien viereen. Lähtökohtaisesti tuulivoimamylyt tulee rakentaa lähemmäksi pääasiallisia sähkönkäyttäjiä Etelä-Suomessa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. Tuulivoimala-alueiden potentiaalisia sijoituksia tutkitaan maakuntakaavassa. Pohjois-Pohjanmaan TUULI-hankkeessa Verkasalon tuulivoimapuiston alue on tunnistettu tuulivoimapotentiaalisiksi alueiksi. Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan valmisteluaineistossa tämä alue on osoitettu uutena tuulivoimaloiden alueena (tv-1, 385 Verkasalo). Tuulivoimalahankkeiden yhteydessä laaditaan ympäristövaikutusselvitys YVA, joka pyrkii selvittämään kyseisen alueen edellytykset tuulivoimatuotantoon monipuolisen vaikutusarvioinnin kautta ja suhteessa myös ympäröiviin tuulivoimalueisiin sekä niiden yhteisvaikutuksiin.

2. Mieliipide

Tuulipuistohanke sijoittuu liian lähelle Iso-Kähtävän länsipäädyn lomarakennuksia aiheuttaen maisema- ja meluhaittaa sekä kiinteistöjen arvon alenemaa.

Erillinen huomautus mahdollisista voimalinjojen linjauksista: Vaihtoehto A3 sijaitsee liian lähellä luontoarvoiltaan arvokasta Kähtävänojaa. Alue sivuaa mm. aiemmin määräaikaaisessa suojeluksessa ollutta aluetta. Lisäksi linjaus kulkee metsäksi ojitetun suoalueen kautta. Puuston kokonaan poistaminen tällaisilta alueilta aiheuttaa lisääntyneitä hiilidioksidipäästöjä.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. Tuulivoimala-alueiden potentiaalisia sijoituksia tutkitaan maakuntakaavassa. Pohjois-Pohjanmaan TUULI-hankkeessa Verkasalon tuulivoimapuiston alue on tunnistettu tuulivoimapotentiaaliseksi alueeksi. Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan valmisteluaineistossa tämä alue on osoitettu uutena tuulivoimaloiden alueena (tv-1, 385 Verkasalo). Tuulivoimalahankkeiden yhteydessä laaditaan ympäristövaikutusselvitys YVA, joka pyrkii selvittämään kyseisen alueen edellytykset tuulivoimatuotantoon monipuolisen vaikutusarvioinnin kautta, jolloin vaikutukset lomarakennuksiinkin kartoitetaan.

Voimalinjojen linjaukset käsitellään erillisessä hankkeessa, mutta voimalinjojen reiteille tehdään asianmukaiset luontoselvitykset.

3. Mieliipide

Tuulivoimapiston alustavassa hankealueessa Kiviharjun alueella on raja vedetty voimakkaasti kapenevaksi alueen eteläosassa, eikä raja noudata millään tavalla tilusrajoja. Esimerkiksi tilani pinta-alasta on vain 2,146 ha merkitty hankealueeseen, vaikka tilan kokonaispinta-ala on 13,2 ha.

Mielestäni tuulivoimapuiston hankealuetta olisi Kiviharjun alueella laajennettava länsi-itäsuunnassa koska:

- tuulikanava (tuulet) jatkuvat ko. alueella luoteis-kaakkoissuunnassa suoraviivaisesti.
- alueen läheisyydessä ei ole asutusta (vanha Oivon talo alueen itäpuolella ei ole asumiskäytössä).
- alueen laajentaminen helpottaisi tuulivoimaloiden sijoitusta Ylivieskan puolella.
- alueen laajentaminen olisi oikeudenmukainen alueen maanomistajia kohtaan.

Vastine:

Hankealueen rajaukset muotoutuvat suunnittelutyön alkuvaiheessa, jolloin huomioidaan mm. etäisyydet asutukseen muiden rajoittavien tekijöiden lisäksi. Lisäksi hankealueen yleiskaavoituksen tulee pohjautua Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavaan, joka on ehdotusvaiheessa. Maakuntakaavan tv-1-alue ohjaa hankkeen sijoitusta ja siten hankealue ei voi poiketa liikaa maakuntakaavassa osoitetusta tuulivoimaloiden alueesta.