

Ympäristöterveyslautakunta

Aika 29.05.2023 klo 10:00 - 10:30

Paikka Kaupungintalo, kokoushuone Raide

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 33	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 34	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 35	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 485/03.04.04.04.29/2023	5
§ 36	Laura Kössö sivutoimi-ilmoitus 26.5.2023	9

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Koskela Juha Mustikkamaa Auli Rinta-Jouppi Meeri Viitala Jonna Kangas Terhi	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Poissa	Pihlajaniemi Jarmo Rauhala Rami		
Muu	Pyykönen Päivi Laukka Maria Sorvisto Maria	esittelijä pöytäkirjanpitäjä asiantuntija	Poistui kokouksesta §:n 35 käsittelyn ajaksi.

Allekirjoitukset

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti

Juha Koskela
puheenjohtaja

Maria Laukka
pöytäkirjanpitäjä

Käsittelyt asiat

33 - 36

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti

Auli Mustikkamaa
pöytäkirjantarkastaja

Terhi Kangas
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä Ylivieskan kaupungin kotisivuilla
31.05.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristöterveyslautakunta 29.05.2023 § 33

Hallintosäännön 135 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista, vähintään kolmea (3) päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu on lähetetty sähköpostilla 25.5.2023. Esityslista on julkaistu samana päivänä Ylivieskan kaupungin kotisivuilla.

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Ylivieskan kaupungin hallintosäännön 148 §:n 5 mom. mukaan toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijaesittelyä. Asia § 35 on syytä käsitellä näin, koska ympäristöterveyslautakunnan esittelijän ja viranhaltijavalmistelijan ja hänen määrätyn sijaisensa voidaan katsoa valituksen perusteella olevan esteellisiä käsittelemään asiaa (yleislausekkeeseen perustuva jääviys, hallintolaki 28.1 § kohta 7).”

Esittelijä

ympäristöterveydenhuollon johtaja Päivi Pyykönen

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. Lautakunta päättää, että asia § 35 käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajat

Ympäristöterveyslautakunta 29.05.2023 § 34

Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti.

Tarkastamisen jälkeen kokouksen pöytäkirja julkaistaan ja on nähtävänä Ylivieskan kaupungin kotisivuilla.

Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Mikäli pöytäkirjantarkastajaksi valittu henkilö on esteellinen tai estynyt käsittelemään jotakin asiaa, tarkastaa pöytäkirjan kyseisen asian osalta varalle valittu henkilö.

Esittelijä	ympäristöterveydenhuollon johtaja Päivi Pyykönen
Päätösehdotus	Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Auli Mustikkamaa (varalle Meeri Rinta-Jouppi) ja Rami Rauhala (varalle Jonna Viitala).
Päätös	Valittiin Auli Mustikkamaa (varalle Meeri Rinta-Jouppi) ja Terhi Kangas (varalle Jonna Viitala).

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 485/03.04.04.04.29/2023

Ympäristöterveyslautakunta 29.05.2023 § 35
301/11.02.01/2023

Valmistelija kaupunginjohtaja Maria Sorvisto

Käsittelystä

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Esko Hannula Oy:n tekemään valitukseen, joka koskee ympäristöterveyslautakunnan päätöstä 20.2.2023 § 15 (LIITE 1). Ylivieskan kaupungin hallintosäännön 148 §:n 5 mom. mukaan toimitella voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijaesittelyä. Asia on syytä käsitellä näin, koska ympäristöterveyslautakunnan esittelijän ja viranhaltijavalmistelijan ja hänen määrätyn sijaisensa voidaan katsoa valituksen perusteella olevan esteellisiä käsittelemään asiaa (yleislausekkeeseen perustuva jääviys, hallintolaki 28.1 § kohta 7).

Asian selostus

Esko Hannula Oy (myöh. hakija) on hakenut elintarvikelain (297/2021) 11 §:n mukaista hyväksyntää elintarvikehuoneistolle 7.9.2022 (LIITE 2-3). Kyseessä on liha-alan laitostoiminnan aloittaminen osoitteessa Savontie 1670 (Ylivieska) sijaitsevassa elintarvikehuoneistossa. Ympäristöterveydenhuollon johtaja on antanut hakemuksen johdosta kielteisen päätöksen 2.12.2022 (LIITE 4). Ympäristöterveyslautakunta on hylännyt kielteisen päätöksen johdosta tehdyn oikaisuvaatimuksen 20.2.2023 § 15 päätöksellään (LIITE 1). Hallinto-oikeuteen jätetyssä valituksessa vaaditaan, että ympäristöterveyslautakunnan päätös kumotaan ja Esko Hannula Oy:lle määrätään myönnettäväksi elintarvikelain 11 §:n mukainen hyväksymislupa alkuperäisen hakemuksen mukaisesti. Toissijaisesti vaaditaan, että Ylivieskan kaupungin ympäristöterveyslautakunnan päätös kumotaan ja asia palautetaan ympäristöterveyslautakunnalle asian ratkaisemiseksi hallintolain ja perustuslain edellyttämällä tavalla.

Vaatimuksen perustelut**Objektiviteettiperiaate**

Kantaja esittää, että valituksenalaista päätöstä on pidettävä virheellisenä siksi, että lupaharkinta ei täytä objektiviteettiperiaatetta. Valituskirjelmässä väitetään, että lupaharkinta perustuu selvästi aiemman toimijan toiminnassa ilmi tulleisiin puutteisiin eikä huoneiston objektiiviseen tarkasteluun. On esitetty, että päätös ei perustu faktoihin ja ajantasaisiin tietoihin, vaan menneisiin asioihin. Päätös ei ole valittajan mielestä yhdenvertainen, koska hänet on asetettu vastuuseen aiemman toiminnanharjoittajan ongelmista.

Ympäristöterveydenhuollon johtaja on tehnyt nyt käsiteltävänä olevassa asiassa viranhaltijapäätöksen (LIITE 4), jonka perustelut löytyvät sivulta 5-10. Hakemuksen käsittelyssä on hyödynnetty Ruokaviraston

hyväksymisohjetta, kuten 2.12.2022 viranhaltijapäätöksen yhteenvedosta (s. 9) selviää. Ohjeen tarkoituksena on muun muassa yhtenäistää hyväksymiskäytäntöjä, mikä on olennaista toimijoiden tasavertaisen kohtelun kannalta. Päätös on tehty viranhaltijapäätöksenä kunnallisessa elintarvikevalvontayksikössä ja päätösharkinnassa on tehty yhteistyötä Ruokaviraston ja Pohjois-Suomen aluehallintoviraston kanssa. 5.10.2022 suoritettussa tarkastuksessa ovat olleet läsnä Ruokaviraston ylitarkastaja ja Pohjois-Suomen aluehallintoviraston läänineläinlääkäri. Lisäksi läsnä on ollut rakennusterveysasiantuntijan tutkinnon suorittanut terveysinsinööri. Ruokavirasto on antanut asiassa ohjausta sen ja valvontayksikön välisissä palaverissa, sähköpostitse ja kirjeitse. Ruokaviraston elintarvikehuoneiston hyväksymisohje 4215/04.02.00.01/2021 on liitteenä (LIITE 5).

Tarkastus Esko Hannula Oy:n toimitiloissa on pidetty 5.10.2022 eli sen jälkeen, kun yhtiö on saattanut nyt kysymyksessä olevan lupa-asian vireille. Ympäristöterveydenhuollon johtajan päätöksen perusteluissa ja tarkastuksella tehdyissä havainnoissa käsitellään niitä asioita, jotka ovat olleet olemassa olevia tosiseikkoja hakemuksen vireillä olon hetkellä, niissä ei ole viittauksia aiemman toiminnanharjoittajan asioihin. Esimerkiksi viranhaltijapäätöksen sivulla 6 viitataan, että huoneiston tarkastushetkellä pakkaamossa ei ole ollut tuloilma-aukkoa tai ilmanpoistoa, tämä on olemassa oleva tosiseikka. Myös tarkastuksessa tiloissa on havaittu hometta ja merkkejä haittaeläimistä. Niillä seikoilla, mitä parannuksia ja korjauksia Esko Hannula Oy on tehnyt tiloihin asian ratkaisemisen jälkeen, mutta ennen asian muutoksenhakua, ei ole merkitystä valitusasian käsittelyn kannalta. Viranomaisen on tullut perustaa päätöksensä tekohetkellä olemassa olleisiin tosiseikkoihin. Esko Hannula Oy voi korjata ne seikat, minkä vuoksi lupa on jäänyt saamatta ja saattaa lupa-asian uudelleen vireille. Lupa-asiaa ei ole hylätty siksi, että tiloissa aikaisemmin toimineella toiminnanharjoittajalla on ollut haasteita, vaan siksi että hakijan toimittamien asiakirjojen ja 5.10.2022 tehdyn tarkastuksen perusteella havaittiin puutteita ja epäkohtia.

Ympäristöterveyslautakunnan puolueettomuus

Hakija väittää valituksessaan, että ympäristöterveyslautakunta ei ole tehnyt asiassa puolueetonta harkintaa. Ympäristöterveyslautakunnan kokoukseen 20.2.2023 ei ole osallistunut asianosaisia tai väitetystikään esteellisiä osapuolia. Lautakunnan päätös on syntynyt lautakunnan puheenjohtajan selostuksen pohjalta, koska esittelevän viranhaltijan ja hänen sijaisensa voidaan katsoa olevan esteellisiä hallintolain 28.1 § kohta 7 perusteella, oikaisuvaatimuksessa esitettyjen väitteiden johdosta. Lautakunnalle on toimitettu esteellisen esittelijäviranhaltijan kirjallinen vastine päätösharkinnan tueksi. Asian on valmistellut lautakunnan päätöksentekoa varten vt. hallintojohtaja. Lautakunnalla on ollut käytettävissään kaikki se materiaali, mitä hakija on viranomaiselle toimittanut asian käsittelyn tueksi.

Harkintavallan väärinkäyttö ja elintarvikelain vastaisuus

Hakija väittää, että lupaviranomainen on käyttänyt harkintavaltaansa väärin tarkoitukseen, ei elintarviketurvallisuuden parantamiseen eikä elintarvikelainsäädännön noudattamiseen. Elintarvikelain säädöksiä ei ole

sovellettu. Päätös on elintarvikelain vastainen, koska on hylätty elintarvikehuoneistoksi sopiva laitos.

Ympäristöterveydenhuollon johtajan 2.12.2022 viranhaltijapäätös (LIITE 4) on asianmukaisesti perusteltu ja asiaa on arvioitu elintarvikeeturvallisuuden mahdollisen vaarantumisen näkökulmasta, mikä käy ilmi esimerkiksi päätöksen sivulla 9 toiseksi viimeisen kappaleen perusteluista. Tilat ja toiminnasta annettu selvitys eivät ole hakemuksen vireilläolon hetkellä täyttäneet lain vaatimuksia. Sillä seikalla, että Esko Hannula Oy:n toiminnalla on pitkä ja moitteeton historia ja huoneistoa on hänen toimestaan vuosia aikaisemmin käytetty elintarvikehuoneistona, ei ole merkitystä asian käsittelyn kannalta, mikäli uuden hakemuksen vireillä olon hetkellä voidaan havaita puutteita tilojen siisteydessä tai asiakirjoissa.

Tilojen ilmanvaihto

Ympäristöterveyslautakunnalla ei ole uutta lausuttavaa liittyen tilojen ilmanvaihtoon, pitäydytään ympäristöterveyslautakunnan oikaisuvaatimukseen antamassa vastauksessa.

Haittaeläinten torjuntaohjelma

Esko Hannula Oy on itse toimittanut lupaviranomaiselle haittaeläinten torjuntaohjelman, joka on päivätty 8.6.2022. Luonnollisesti lupaviranomainen arvioi tätä, hakijan itsensä toimittamaa, dokumenttia lupaharkinnassaan. Haittaeläinten torjuntaohjelma -dokumentista huolimatta haittaeläinten jälkiä on löytynyt tiloista 5.10.2022 tarkastuksella (26.10.2022 tarkastuskertomus, kuvatodiste 9, LIITE 6). Myös huoneiston tiivistyksessä on ollut puutteita 5.10.2022 tarkastuksessa (tarkastuskertomus, kuvatodiste 7).

Lupaharkinta

Oikaisuvaatimuksen ja Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle jätetyn valituksen osalta näyttää siltä, että toiminnanharjoittaja on tehnyt tiloihin joitakin parannuksia lupa-asian ratkaisemisen jälkeen. Tämä on tietysti hyvä asia. Viranomaisen tulee joka tapauksessa perustaa päätöksensä niihin tosiseikkoihin, jotka ovat ja ovat olleet käytettävissä lupa-asian ratkaisemisen hetkellä. Yleisesti ottaen se, että olosuhteet ovat väitetyksi muuttuneet päätöksentekohetken jälkeen, ei ole osoitus oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen virheellisyydestä, jonka perusteella sitä tulisi muuttaa. Ympäristöterveyslautakunnan näkemyksen mukaan toiminnanharjoittaja voi saattaa milloin tahansa uuden hakemuksen vireille olosuhteiden muuttumisen johdosta.

Ympäristöterveydenhuollon johtajan lausunto asiassa on LIITE 7. Valituskirjelmä on toimitettu kokousedustajille.

Asian käsittely

Merkittiin pöytäkirjaan, että Päivi Pyykönen poistui kokouksesta esteellisenä §:n käsittelyn ajaksi (yleislausekkeeseen perustuva jääviys).

Asiantuntijana kuultiin kaupunginjohtaja Maria Sorvisto.

Esittelijä

puheenjohtaja

Päätösehdotus

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy yllä olevan lausuman ja esittää, että Esko Hannula Oy:n valitus on hylättävä perusteettomana.

Päätös

Hyväksyttiin.

Laura Kössö sivutoimi-ilmoitus 26.5.2023

Ympäristöterveyslautakunta 29.05.2023 § 36
1014/01.01.03.00/2023

Valmistelija ympäristöterveydenhuollon johtaja Päivi Pyykönen

Vs. kunnaneläinlääkäri Laura Kössö on jättänyt sivutoimi-ilmoituksen 26.5.2023. Kössö työskentelee viransijaisena Ylivieskan ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueella, pääasiassa Nivalan vastaanotolla ajanjaksona 2.5. – 13.8.2023.

Ylivieskan kaupungin hallintosäännön mukaan sivutoimiluvan myöntämisestä ja peruuttamisesta sekä sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen kieltämisestä päättää kaupunginhallitus tai asianomainen lauta- tai johtokunta. Menettely on samanlainen niissä tapauksissa, jolloin sivutoimi ei edellytä työajan käyttöä (hallintosääntö § 59).

Laura Kössö on ilmoituksessaan kertonut halukkuudestaan työskennellä päivystystehtävissä Kalajoen ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen päivystyspiirissä, johon kuuluvat Raahe, Siikajoki ja Pyhäjoki, muutamana viikonloppuna kesällä 2023. Sivutoimi ei ilmoittajan mukaan vaikuta virkatehtävien hoitoon Ylivieskan ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueella. Päivystyksen kesto on rajattu siten, että Kössö on Ylivieskan ympäristöterveydenhuollon asiakkaiden palveluksessa perjantaisin kello 16 saakka ja päivystysviikonlopun jälkeisenä maanantaina klo 8.

Sivutoimesta ja kilpailevasta toiminnasta säädetään laissa kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003 muutoksineen) pykälässä 18.

Pykälän 2. momentin mukaan viranhaltija ei saa ottaa vastaan eikä pitää sellaista sivutointa, joka edellyttää työajan käyttämistä sivutoimeen kuuluvien tehtävien hoitamiseen, ellei työnantaja hakemuksesta myönnä siihen lupaa. Lupa voidaan antaa myös määräajaksi ja rajoitettuna. Lupa voidaan peruuttaa, kun siihen on syytä. Viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen peruuttamista.

Pykälän 3. momentin mukaan harkittaessa sivutoimiluvan myöntämistä on otettava huomioon, että viranhaltija ei saa sivutoimen vuoksi tulla esteelliseksi tehtävässään. Sivutoimi ei myöskään saa vaarantaa luottamusta tasapuolisuuteen tehtävän hoidossa tai muutenkaan haitata tehtävän asianmukaista hoitamista. Sivutoimena ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, joka kilpailevana toimintana ilmeisesti vahingoittaa työnantajaa.

Viranhaltija ei saa virkasuhteen kestäessä ryhtyä kilpailevan toiminnan valmistelemiseksi sellaisiin toimenpiteisiin, joita pykälän 18 3 momentissa säädetty huomioon ottaen ei voida pitää hyväksyttävänä.

Muusta kuin pykälän 18 2 momentissa tarkoitetusta sivutoimesta viranhaltijan on tehtävä ilmoitus työnantajalle. Työnantaja voi varattuaan viranhaltijalle tilaisuuden tulla kuulluksi kieltää tällaisen sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen 3 momentissa säädetyillä perusteilla.

Ylivieskan ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen eläinlääkäreistä sivutoimesta on tätä ennen ilmoittanut kaksi eläinlääkärinä, ja heidän ilmoituksensa on hyväksytty. Kössön ilmoituksen mukaan hän suorittaa päivystystehtäviä toisessa ympäristöterveydenhuollon valvontayksikössä virka-ajan ulkopuolella.

Oulun eteläisen alueen neljä ympäristöterveydenhuollon yksikköä ovat tehneet yhteistyötä varautumisen merkeissä jo pitkään, ja valvontayksiköiden valvontaeläinlääkäreiden välisestä yhteistyöstä on olemassa sopimus. Ylivieskalla on Kalajoen kanssa sopimus päivystisyhteistyöstä, joka kattaa Ylivieskan, Alavieskan, Kalajoen ja Merijärven kuntien muodostaman päivystyspiirin. Sopimus ei kata Kalajoen valvontayksikköön kuuluvia Raahea, Siikajokea ja Pyhäjokea, joten niiden alueella päivystäminen edellyttää sivutoimi-ilmoituksen tekemistä.

Kössön sivutoimi ei edellytä työajan käyttöä. Ilmoituksen perusteella sivutoimella ei ole vaikutusta hänen virkatehtäviensä hoitoon eikä kyse ole työnantajaa vahingoittavasta kilpailevasta toiminnasta. Sivutoimen harjoittaminen ilmoituksen mukaisena ei tee Kössöä esteelliseksi virkatehtävissään eikä vaaranna hänen tasapuolisuuttaan tehtäviensä hoidossa tai haittaa sen asianmukaista hoitamista.

Esittelijä

ympäristöterveydenhuollon johtaja Päivi Pyykönen

Päätösehdotus

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy vs. kunnaneläinlääkäri Laura Kössön sivutoimi-ilmoituksen virka-ajan ulkopuolella suoritettavasta päivystystyöstä Kalajoen ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueella.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 33, § 34, § 35**Muutoksenhakukielto**

Päätökseen ei voi hakea muutosta, jos:

1. päätös koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 136 §).
2. päätös koskee virka- ja työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja asia voidaan saattaa ratkaistavaksi työtuomioistuimessa (TTL 1 § ja KVhl 50 § 2 mom).
3. laissa on säädetty muutoksenhakukiellosta asiassa tehtyyn päätökseen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylivieskan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 70, 84101 Ylivieska
Käyntiosoite: Kyöstintie 4, 84100 Ylivieska
Sähköpostiosoite: kirjaamo@ylivieska.fi
Puhelinnumero: 08 42941 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 09.00 – 15.00.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä Ylivieskan kaupungin kotisivuilla 31.05.2023

	Päivämäärä
Päätös on lähetetty asianosaiselle kirjeellä	
Päätös on lähetetty asianosaiselle sähköpostilla	
Päätös on lähetetty asianosaiselle saantitodistuksella	
Päätös on luovutettu asianosaiselle	

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 36**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*)
- kunnan jäsen
- jos kyseessä on kuntien yhteisen toimielimen päätös, oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Ylivieskan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Ylivieskan kaupunki / ympäristöterveyslautakunta
PL 70 (Kyöstintie 4)
84101 Ylivieska
kirjaamo@ylivieska.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylivieskan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 70, 84101 Ylivieska
Käyntiosoite: Kyöstintie 4, 84100 Ylivieska

Sähköpostiosoite: kirjaamo@ylivieska.fi
Puhelinnumero / vaihde: 08 42941

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 09.00 – 15.00.

**Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä Ylivieskan kaupungin kotisivuilla
31.05.2023**

	Päivämäärä
Päätös on lähetetty asianosaiselle kirjeellä	
Päätös on lähetetty asianosaiselle sähköpostilla	
Päätös on lähetetty asianosaiselle saantitodistuksella	
Päätös on luovutettu asianosaiselle	